



Decizia Comisiei centrale de admitere - sesiunea iulie 2020 din 15.07.2020

În urma sesizărilor primite de la cele patru comisii desemnate pentru a juri secțiunile tematice ale portofoliilor depuse (S1, S2, S3, S4), privind nerespectarea de către candidați a prevederilor Metodologiei privind organizarea admiterii la ciclurile de studii universitare de licență și de licență și master comasat pentru anul universitar 2020-2021, aprobată conform deciziei Senatului UAUIM din 20.05.2020, s-a redactat prezenta decizie.

În situațiile semnalate de către cele patru comisii de jurizare, Comisia centrală de admitere decide:

1. În cazul în care cele patru comisii desemnate pentru a juri secțiunile tematice ale portofoliilor depuse (S1, S2, S3, S4) au identificat pe planșa/planșele portofoliilor, înscriri care permiteau asocierea portofoliului cu numele candidatului, s-a decis eliminarea din concurs a respectivilor candidați, conform prevederilor Metodologiei privind organizarea admiterii la ciclurile de studii universitare de licență și de licență și master comasat pentru anul universitar 2020-2021, Anexa 5 paragraful E.
Astfel, în cazul portofoliilor purtând codul P320AI, P190ARH, P577DP, P321ARH, candidații identificați în urma desecretizării portofoliilor vor fi scoși din concurs.
2. În cazul în care, în urma verificărilor efectuate de cele patru comisii desemnate pentru a juri secțiunile tematice ale portofoliilor depuse (S1, S2, S3, S4), au fost depistate inconsecvențe flagrante de unitate stilistică a reprezentării prin desen, în cadrul aceluiași portofoliu, Comisia centrală de admitere a decis amendarea notei finale a portofoliului.
3. În cazul în care cele patru comisii desemnate pentru a juri secțiunile tematice ale portofoliilor depuse (S1, S2, S3, S4) au identificat un număr mai mic de planșe în cadrul aceluiași portofoliu, față de prevederile Metodologiei privind organizarea admiterii, planșele lipsă au primit nota 1.00 (punct din oficiu).
4. În cazul în care cele patru comisii desemnate pentru a juri secțiunile tematice ale portofoliilor depuse (S1, S2, S3, S4) au identificat un număr mai mare de planșe față de cele prevăzute de metodologie, Comisia centrală a decis evaluarea primelor 12/8/6 pagini din portofoliul predat, conform cerințelor pentru programul de studii respectiv.
5. În cazul în care cele patru comisii desemnate pentru a juri secțiunile tematice ale portofoliilor depuse (S1, S2, S3, S4) au identificat necorelări între tematica secțiunii portofoliului și conținutul planșelor prezentate la acea secțiune, Comisia centrală de admitere a decis amendarea notei acordate secțiunii respective.
6. În cazul în care cele patru comisii desemnate pentru a juri secțiunile tematice ale portofoliilor depuse (S1, S2, S3, S4) au identificat tematici sau subiecte similare în mai multe portofolii predate, dar paginate altfel și desenate în maniere și tehnici diferite, ca urmare a pregătirii în grup a mai multor candidați, Comisia centrală de admitere a decis ne-amendarea notei acordate secțiunii respective.

Prezentele decizii ale Comisiei centrale de admitere au fost transmise comisiilor de jurizare pentru punerea în aplicare.

Președinte al Comisiei centrale de admitere,

Rector

Prof. dr. arh. Marian MOICEANU

